周禮正義

周禮正義卷二十九

瑞安孫詒讓學

遂人掌邦之野郊外曰野此野謂甸稍縣都疏注云郊外曰野者甸師注同謂遠郊百里外也云此野謂甸稍縣都者縣師注義同謂甸距王城二百里於中制六遂自遂至都通稱野也賈疏云從二百里至五百里皆名野者此遂人不言掌遂又見下文云以達于畿明遂人掌野通至畿疆也但遂人雖專掌二百里之中乃兼掌三百里以外其有溝洫井田之法皆如之也案野詳甸師縣師疏以土地之圖經田野造縣鄙形體之灋五家爲鄰五鄰爲里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂皆有地域溝樹之使各掌其政令刑禁以歲時稽其人民而授之田

野簡其兵器教之稼穡經形體皆謂制分界也鄰里酇鄙縣遂

猶郊內比閭族黨州鄉也鄭司農云田野之居其比伍之名與

國中異制故五家爲鄰玄謂異其名者示相變耳遂之軍法追

胥起徒役如六鄉疏以土地之圖經田野造縣鄙形體之灋者

此六遂比伍之制也田野猶言田萊詳司書疏縣鄙即遂之屬

別與宰夫司常大司馬司士朝士諸職之縣鄙爲公邑者異賈

疏云遂人以土地之圖據圖以經界其田野田野謂田在百里

之外野中所經界者即造縣鄙已下是也云皆有地域溝樹之

者地域謂遂邑之疆界封人云凡封國封其四疆造都邑之封

域者亦如之是也溝樹以爲阻固掌固云掌修城郭溝池樹渠

之固是也亦兼有田野之溝下文五溝是也云使各掌其政令

刑禁者賈疏云五家則鄰長施政令五鄰則里宰施政令已上
皆施之云以歲時稽其人民而授之田野者謂四時小案比以
任民授田也賈疏云稽計也人民猶言夫家夫家男女也以歲
之四時計其所管男女多少而損益之云簡其兵兵器者兵謂五
兵器謂車輦用器等下文有時器遂大夫有稼器皆是詳玉府
疏鄉師云稽其鄉器又云鄉共吉凶禮樂之器此肯掌遂則亦
稽遂器矣凡經云兵器者兵與器皆爲二賈疏謂若族師旗鼓
兵革義未晐　注云經形體皆謂制分界也者天官叙官體國
經野注云體猶分也經謂爲之里數司市注云經界也國語楚
語云且夫制邑若體性焉有首領股肱至於手拇毛脉蓋縣鄙
疆界若形體之分列故天官注卽釋體爲分矣云鄰里酇鄙縣

遂猶郊內比閭族黨州鄉也者此六遂之地在甸與家邑六鄉制同而名異鄉自五家為比積至五州而為鄉猶自鄰積而成遂也大小相包六遂亦通受地七萬五千家其數與鄉同鄭司農云田野之居其比伍之名與國中異制故五家為鄰者以六遂在遠郊外故云田野之居比伍之名即謂鄰里等五五相比之名先鄭亦止謂比伍名與國中六鄉異而云異制者注文偶不審耳實不謂異制也賈疏乃謂先鄭以六遂之內夫一廛田百畮及上地有萊五十畮等下劑致甿等為制異不知廛及田萊等皆與比伍之名無涉先鄭意本不如此也云玄謂異其名者示相變耳者後鄭以先鄭云比伍之名與國中異制嫌名異制亦異故更釋之云明鄉遂但異名以示相變制實不異也云遂之軍法追胥起徒役如六鄉者明六遂七萬五千家亦家出一人為六軍之副是軍制遂與鄉亦

不異不徙居之比伍也賈疏云案小司徒云乃會萬民之卒伍而用之五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒五卒爲旅五旅爲師五師爲軍以起軍旅以作田役以比追胥以令貢賦但彼鄉中唯見出軍無田制此遂人唯見田制無出軍法故鄭彼注云鄉之田制與遂同此遂之軍法追胥起役如彼六鄉互見其義明彼此皆有也但彼此雖相如據大較而言細論之仍有少異以其六鄉上劑致民六遂下劑致甿六鄉上地無萊六遂上地有萊是其稍異也案六鄉上地亦當有萊與六遂同賈說非詳後賈大司馬疏又謂公邑出軍之法亦與鄉遂同其說亦非詳彼疏

凡治野以下劑致甿以田里安甿以樂昏擾甿以土宜教甿稼穡以興耡利甿以時器勸甿以彊予任甿以土均平政變民言

甿異內外也甿猶懵懵無知貌也致猶會也民雖受上田中田下田及會之以下劑爲率謂可任者家二人樂昏勸其昏姻如媒氏會男女也擾順也時器鑄作耒耜錢鎛之屬彊予謂民有餘力復予之田若餘夫然政讀爲征土均掌均平其稅鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助謂起民人令相佐助疏凡治野者以下八事皆治野民之法卽遂官之官法也云以下劑致甿者宋本釋文出致氓則此章七甿字陸並作氓說文耒部耡字注引周禮曰以興耡利萌字又作萌段玉裁云白帖二十二二十三引致氓安氓任氓利氓旅師新氓字皆作氓不作甿開成石經皆作甿詩氓之蚩蚩石經亦作甿避氓爲亡民也詩禮作甿自唐石經始所當更正又云甿字作萌說文爲脈許君民部曰

民眾萌也萌而無識也漢人謂民爲萌如列女傳魯臧孫母傳
斂小器投諸台言取郭外萌內之於城中也漢書霍去病傳及
臧宮萌劉向傳民萌何以勸勉皆可證今周禮遂人甿字凡七
遂大夫一旅師一宋本周禮音義詩衞風正義白帖所引周禮
皆作氓然則唐初周禮本作氓後改爲甿賈則漢時周禮本作
萌後改爲氓丁晏云萌古字與民通管子揆度篇其人同力而
宮室美者良萌也說文田部甿田民也从田亡聲廣雅釋詁云
甿癡也古氓甿萌民聲近通用五經文字田部甿莫耕反又音
盲張參此書作於大厤十一年在開成石經之先已有甿字矣
周頌侯彊侯以箋引周禮以彊予任民民與氓古通用詒讓案
此經之氓爲野民與說文甿訓田民正合說文民部又有氓字

云民也讀若盲孟子公孫丑篇云則天下之民皆說而願爲之氓矣此與旅師新甿之義亦合則甿氓二字並可通但據宋本釋文則此經注諸甿字並當作氓今本作甿自是後人所改者說文引作萌則是段借字疑漢時自有此別本鄭注之本未必與許同也云以田里安甿者賈疏云田則爲百畮之田里則五畮之宅民得業則安故云安甿也云以土宜教甿稼穡者大司徒云以土宜之灋辨十有二土之名物又云辨十有二壤之物而知其種以教稼穡樹蓺凡草人所掌是也云以彊予任甿者者彊釋文作疆宋建陽本同並誤民有餘力以治田謂之彊予亦任民之餘法也云以土均平政者大司徒云以土均之灋辨五物九等制天下之地征此官長六遂以外之地征亦以土均

之法平之　注云變民言甿異內外也甿猶懵懵無知貌也者甿亦當作氓釋文云懵本又作懜賈疏云此案大司徒小司徒主六鄉皆云民不言甿此變民言甿者直是異外內而已無義例以其民者冥也甿者懵懵皆是無知之兒也案賈本亦作懵甿氓懵一聲之轉說文讀氓若盲益亦以聲兼義賈子大政下篇亦云民之為言瞑也萌之為言盲也賈子以盲詁萌與許以盲詁氓正同此注懵當從陸所載別本作懜為正說文心部云懜不明也爾雅釋訓云儚儚洄洄惛也彼釋文亦云儚字或作懜鄭以懜釋氓而訓為無知貌與說文爾雅訓義及廣雅甿癡賈子萌盲之詁並通又案民為兆民四民之通名甿氓字通並為田野農民之專稱故說文訓甿為田民田必在野故國策秦

策高注云野民曰氓孟子滕文公篇趙注云氓野人之稱田野必在國外故此經六遂以外之民稱氓史記三王世家索隱引三蒼云邊人曰氓墨子尚賢上篇云國中之衆四鄙之萌人四鄙即邊邑在甸外者也又古制凡外來新民皆於六遂外之公邑受田故亦謂之氓旅師新甿是也通言之氓亦謂之民故此經與旅師並氓民錯出旅師云以質劑致民即此經以下劑致氓也毛詩衛風氓傳及說文亦以民訓氓偶未別白言之耳云致猶會也者說文文部云致送詣也廣雅釋詁云致會至也此會字釋文音古外反旅師以質劑致民注亦釋致為會賈彼疏以會計為釋鄭意或當如是葢致本有會聚之義會聚則可會計故又引申為會計之會也云民雖受上田中田下田者賈疏

云卽此下文夫一廛以下是也云及會之以下劑爲率謂可任者家二人者卽小司徒云下地家五人可任也者家二人是也遂地雖亦有家七人受上地家六人受中地其會計之時則皆以家二人任之是以下地爲率減於六鄉也賈疏云對六鄉之中其家一人爲正卒已下皆爲羨卒此六遂之中家一人爲正卒第二者爲羨卒自外並爲餘夫家取二人爲下劑致甿也惠士奇云六鄉役民以上劑六遂役民以下劑劑者州里之役要而司空之辟也案惠說是也劑卽徒役之凡要以所任之多少爲上下故鄉師謂之役要要劑名異而義同但鄭謂致爲會計於經義究似未協竊疑致甿當與大司徒致萬民小司徒致民義同彼致民先鄭注訓爲徵召會聚是也下劑致甿謂依下等

役法役衆遂從輕其力役以惠逮也云樂昏勸其昏姻也者呂氏春秋爲欲篇高注云勸樂也是樂勸義同謂勸成其昏姻便之相愛樂也云如媒氏會男女者媒氏職中春之月令會男女遂官亦以是令民也云擾順也者太宰注云擾猶馴也馴順字通書皋陶謨擾而毅僞孔傳亦云擾順也昏姻相樂則民和順故云擾民賈疏謂順民意失之云時器鑄作耒耜錢鎛之屬者詩周頌臣工篇庤乃錢鎛毛傳云錢銚鎛鎒此與耒耜皆田器鑄金爲之以供歲時之用故謂之時器遂大夫又謂之稼器考工記段氏爲鎛器亦卽此也云彊予謂民有餘力復予之田若餘夫然者詩周頌載芟篇侯彊侯以毛傳云彊彊力也以用也鄭箋云彊有餘力者引周禮曰以彊予任民以謂用民今時傭

賃也春秋之義能東西之曰以孔疏云彊有餘力謂其人彊壯治一夫之田仍有餘力使佐助他事者也案據注及詩箋疏說蓋謂凡民一夫受百畮之田其彊有餘力者則不以百畮爲限當於百畮之外復予之田若餘夫受田之比也若然則授田有逾常制於經亦別無可徵未知塙否竊疑彊予當爲治田之人有餘力宜勸其相佐助而耕者馬瑞辰謂此彊予卽遂師之遂其稼穡而移用其民其說近是馬氏又謂此予亦卽詩之侯以予以古通用予卽謂傭賃也莊有可說同此與鄭釋詩禮義並不同而亦可通若然彊謂農民自相助予殆卽閒民受庸治田若國語晉語所謂隸農者或亦任民之一耑與又案詩箋宋本彊作強疑此注例用今字亦當作強詳草人疏云政讀爲征者

詳小宰疏云土均掌均平其稅者土均云掌平土地之政以均地守以均地事以均地貢注云政讀爲征所平之稅邦國都鄙也案六遂及公邑之稅均人均之邦國都鄙之稅土均均之但均人與土均官異而同用大司徒土均之法故鄭通言之非謂土均得內掌六遂也云鄭大夫讀耡爲藉杜子春讀耡爲助謂起民人令相佐助者里宰云以歲時合耦于耡司農子春注義與此同孟子滕文公篇云助者藉也案大夫子春並據里宰合耦爲說耡藉助聲義並相近而耡从助得聲於義尤切故杜讀爲助後鄭亦從之也段玉裁云此可不易其字直云耡藉也助也合於詁訓之法說文耒部耡字下曰殷人七十而耡耡耤稅也從耒助聲引周禮曰以興耡利萌耤字下曰古者使民如借故

謂之藉然則耤藉一字也許君以耤訓勑勝於杜鄭之易字許先稱商人七十而勑釋之曰藉稅也者此發明孟子之義孟子言稅法也後引周禮者周禮之興勑不言稅但謂民人自相借力佐助故許君以爲引申之義詒讓案許蓋亦釋此勑爲藉與鄭大夫說同故引此文爲證官借民力以治田與民自相借以耦耕事異而義同也謂起民人令相佐助亦杜說里宰注可證實以爲後鄭說課爾雅釋言云興起也又小爾雅廣詁云助佐也故杜釋爲起民人相佐助也江永云此即旅師耡粟與發勑粟頒之於民施其惠散其利至秋而斂之者也若里宰以歲時合耦于耡以治稼穡趨其耕耨此當在以時器勸甿之中農民最患無蓋藏秋斂之粟歷冬及春已欲盡東作方興室如懸磬數

口之家嗷嗷苦饑將稱貸於兼并之家則有倍稱之息至秋而
斂僅足以償曾未幾時而又告匱矣耕三餘一耕九餘三安能
比戶如此哉故令野有耡粟之法豫爲之儲旅師聚之又兼屋
粟閒粟以益之其用之也春頒而秋斂弁不令其出息於是農
人無半歲之饑田功無荒廢之患而餘一餘三之積亦由此基
之此大有利於田畝之事故此職特言以興耡利甿在時器勸
甿之先正是旅師春頒出粟以散利之事若其春耕已不足雖
欲以時器勸之亦不能枵腹而秉耒矣案依江說則此興當如
旅師注縣官徵聚物曰興之義興耡利甿亦與彼職興積散利
文相應於義似較長也互詳里宰旅師疏辨其野之土上地中
地下地以頒田里上地夫一廛田百晦萊五十晦餘夫亦如之

中地夫一廛田百晦萊百晦餘夫亦如之下地夫一廛田百畮萊二百晦餘夫亦如之萊謂休不耕者鄭司農云戶計一夫一婦而賦之田其一戶有數口者餘夫亦受此田也廛居也楊子雲有田一廛謂百晦之居也玄謂廛城邑之居孟子所云五畮之宅樹之以桑麻者也六遂之民奇受一廛雖上地猶有萊者所以饒遠也王莽時城郭中宅不樹者爲不毛出三夫之布

疏辨其野之土上地中地下地以頒田里者此六遂受地之制也小司徒注云鄉之田制與遂同此言六鄉亦爲溝洫也實則三等田萊之制鄉亦當與遂同其大司徒都鄙井牧之法則以不易一易再易爲三等而不易之田家百畮無萊與此少異載師縣師及此注又以三等田萊爲都鄙之制非也賈疏云此據在

六遂之中爲野故以野言之此直言上中下地亦當如小司徒云上地家七人中地家六人下地家五人也云上地夫一廛田百畮萊五十畮者沈彤云大司徒之頒田於都鄙也不易之地家百畮一易之地家二百畮再易之地家三百畮遂人之頒田於野也中地田百畮而萊百畮即一易之畮數也下地田百畮而萊二百畮即再易之畮數也唯上地田百畮而萊五十畮乃與不易之畮數異而康成則謂其有所饒考諸大司馬之職上地食者參之二中地食者半下地食者參之一夫食者參之二謂三分百五十畮而歲種其二也食者半謂歲種二百畮者半也食者參之一謂歲種三百畮者一也歲種二百畮之半三百畮之一固皆百畮也三分百五十畮而歲種其二亦爲嘗饒於

不易之畮數哉抑百五十畮而歲種其三之二則歲休其一也休其一而種其二則是不易者多而易者寡易止一歲而不易連二歲其地特稍遜於皆不易者耳此又上地與不易者之等所以異而同者也王鳴盛云載師疏鄭志荅張逸六遂之民上地家百畮萊五十畮中地田百畮萊百畮下地田百畮萊二百畮相通三夫六百五十畮又三分去一之法十八當餘十二遂地以有五十畮萊於三分去一乃得十三據此則甸地其十二同內六遂二同五十成二十二萬五千夫十八分而去五得十六萬二千五百夫六遂七萬五千家通卒六家而受十二夫則受此十六萬二千五百夫之地也下劑致甿可得十五萬人

注云萊謂休不耕者者縣師注義同鄭司農云戶計一夫一婦

而賦之田者戸以一夫一婦爲率所謂夫家也其所賦之田百
畮卽謂之夫云其一戸有數口者餘夫亦受此田也者此據漢
書食貨志云農民戸一人已受田其家衆男爲餘夫亦以口受
田如比釋經餘夫亦如之謂一家之中正夫止一人正夫之外
若有子弟任耕種者口數羨多是爲餘夫凡餘夫一人亦受此
一夫所賦百畮之田是餘夫與正夫等也後鄭亦同此義故載
師注亦引漢志爲釋孟子滕文公篇則云餘夫二十五畝不云
亦受百畮公羊宣十五年何注及後漢書劉寵傳李注引春秋
井田記並云一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口爲一家
多於五口名曰餘夫餘夫亦率受田二十五畝與孟子說同賈
載師疏謂彼餘夫是二十九以下未有妻故受二十五畝若三

十有妻則受夫田百畝以調停孟子及二鄭之說今案孟子趙

注云餘夫者一家一人受田其餘老小尚有餘力者受二十五

畝受田者田萊多少有上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上中

下之制也趙說較二鄭及班志爲長陳祥道申趙說云餘夫之

田不過二十五畮以其家旣受田百畮而又以百畮予之則彼

力有所不逮矣故其田四分農夫之一而已禮所謂如之者如

田萊之多寡而已非謂餘夫亦受百畮之田如正農夫也王鳴

盛云陳解甚確葢上地田二十五畮萊十二畮半中地田二十

五畮萊亦二十五畮下地田二十五畮萊五十畮也莊存與云

餘夫亦如之者據餘夫應受之地而亦配以萊也若云別有田

有廛則與正農無異何爲餘夫案陳王莊三說並足申趙義方

苞姜兆錫金鶚說亦同但餘夫之名與正夫皆起於一夫一婦
凡十五以上未授室者小司徒通謂之餘子而不得爲餘夫參
校漢志及鄭何說餘夫皆專據已授室之子弟言之蓋一家五
口除母妻外男子止有三人本身已受田父老既不任耕子少
又未授室必子已長及有壯弟乃爲餘夫漢志眾男亦不外此
趙氏兼舉老小說殊未審又此餘夫之田當與正夫同以率輸
稅趙氏注王制夫圭田無征之文謂餘夫與圭田皆不出征賦
則非王制義尤不足據國語魯語韋注又云三十者受田百畝
二十者受五十畝此蓋以二十者爲餘夫與賈說同而受田之
數復異亦非也又案小司徒計口授田之法上地家七人中地
家六人下地家五人依漢志及先鄭趙邠卿說則無論上中下

地皆家一人受正田其餘男子任耕者悉爲餘夫別受田是餘
夫卽在七人六人五人之內而受田則在正田之外也依何邵
公說則以五口爲一家盡舉下地爲率五口之外衆男乃爲餘
夫以是推之似上地家七口中地家六口其餘夫亦必在七口
六口之外二說少異金鶚云小司徒所謂家七人家六人正合
子弟計之蓋子弟助父兄以耕同食於百畝之田詩所謂侯亞
侯旅是也小司徒云凡起徒役毋過家一人以其餘爲羨唯田
與追胥竭作此羨卒卽餘夫也羨卒在家七人之中其不受百
畝之田可知矣案金謂餘夫卽羨卒在家七人之內是也但羨
卒雖不受百畝之正田而得受二十五畝之餘田蓋羨卒者別
於正卒之言餘夫者亦別於正夫而言也正卒必年三十受兵

而家以一人爲斷正夫亦然則所謂餘夫者亦必二十以上有
室而後受餘田又必至三十別爲戶而後得爲正夫受正田可
知矣若然經餘夫嘗有二一爲二十九以下有室而未任受兵
者一爲家已有一人爲正卒年三十以上不別爲戶者二者皆
嘗從父兄之爲正卒者爲戶則必在五人六人七人之內可知
何說五口通父母妻子餘夫在其外亦謂子幼不得爲餘夫耳
若子長至二十已有室與羨卒爲作之列豈得因其在五口之
內而不授以二十五畝之田乎然則何說與先鄭說亦可互通
不容混也互詳載師疏云廛居也者說文广部云廛二畝半也
一家之居方言云廛凥也東齊海岱之間或曰廛毛詩魏風伐
檀傳云一夫之居曰廛案先鄭所謂廛者謂夫受田百畝於中

爲居所謂二畮半爲廬舍者也依後鄭義則六遂無公田又不從廬舍二畮半之說詳匠人疏云楊子雲有田一廛謂百畮之居也者漢書楊雄傳述雄自序云楊氏漢元鼎間避仇遡江上處嶓山之陽曰郫有田一壥有宅一區顏注引晉灼云周禮上地夫一廛一百畝也案壥即廛字先鄭蓋謂此經夫一廛謂田中之居楊雄有田一廛直謂田百畮二者雖異然亦以古制田百畮而中有廛因謂百畮之田爲一廛義足相證故舉以爲況也云玄謂廛城邑之居者破先鄭居在田中之說知廛在城邑者即載師云以廛里任國中之地是也但此廛里不在國城之中城邑者泛指六遂之城邑言之孟子滕文公篇許行曰願受一廛而爲氓蓋凡受宅者皆一廛矣互詳敘官及載師疏賈疏

云此經上中下地皆云夫一廛田百畮百畮與一廛別言之則
此廛與廛人皆謂廛緺於其中則此乃是廛里任國中之地一
也不得同爲百畝之田詩所云三百廛今者自是三百家之稅
故亦廛表稅也云孟子所云五畮之宅樹之以桑麻者也者詳
載師疏孟子桑下無麻字呂飛鵬云此及載師閭師疏皆載孟
子增一麻字梁書張充與王儉書有五畝之宅樹以桑麻句詒
讓案載師注引亦無麻此蓋後鄭所加引此者證廛即五畮之
宅破先鄭百畮之居之說也荀子大略篇亦云故家五畝宅百
畝田務其業而勿奪其時所以富之也與孟子義同後鄭意五
畮之宅皆在城邑中孟子趙注則據二畮半在邑二畮半在田
爲說後鄭所不取詳匠人疏云六遂之民奇受一廛雖上地猶

有萊皆所以饒遠也者賈疏云經餘夫亦如之則餘夫皆有田
有廛是餘夫奇別更受廛備後離居之法故奇受一廛也對六
鄉不言餘夫之廛上地又無萊故云皆所以饒遠也李鍾倫云
鄭以六鄉餘夫不別受廛又上地不復加萊據大司徒造都鄙
法不易一易再易即此上中下地彼不言餘夫亦如之又無萊
五十畮此法見於司徒而司徒主六鄉故以爲鄉之田制如此
然彼實都鄙法鄉當從遂鄭於田法單法既以鄉遂爲類矣而
又以鄉與都鄙爲一法何也案李說是也鄭謂此上田有萊等
爲何稍縣都之通制故云饒遠縣師注云郊內謂之易郊外謂
之萊善言近亦以郊外之遠對郊內之近言之然三等田萊之
法鄉遂制實同而都鄙公邑則異此以有萊者爲郊外六遂及

都鄙之制而以不易一易再易三等爲六鄉之制與大司徒經
文及小司徒注義並相戾詳載師縣師疏又案後鄭以經云亦
如之家上廛田爲文故謂餘夫奇受一廛然春秋孟子漢志及
先鄭何趙諸儒說並止謂餘夫受田不云受廛大戴禮記曾子
制言篇云君子之爲弟也近市無賈在田無野廬注云田無廬
也則子弟不得與父兄同受廛明矣經云如者亦止謂田萊耳
後鄭始誤會非經義也云王莽時城郭中宅不樹者爲不毛出
三夫之布者亦證廛在城邑也漢書食貨志云王莽以周官稅
民城郭中宅不樹藝者爲不毛出三夫之布案莽制卽放載師
職宅不毛者有里布法爲之凡治野夫閒有遂遂上有徑十夫
有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫

有川川上有路以達于畿十夫二鄰之田百夫一酇之田千夫二鄙之田萬夫四縣之田遂溝洫澮皆所以通水於川也遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋深二仞徑畛涂道路皆所以通車徒於國都也徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌都之野涂與環涂同可也萬夫者方三十三里少半里九而方一同以南畮圖之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外焉去山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室涂巷三分之制其餘如此以至于畿則中雖有都鄙遂人盡主其地【疏】凡治野者王念孫云野下原有田字於田中設五溝五涂以治之故曰治野田凡治野三字已見上文此文自作凡治野田與上文不同自唐石經始脫田字而各本皆沿其誤周頌噫嘻箋及晉

頌駉正義引此並作凡治野田噫嘻正義釋之云言凡治郊外野人之田案王說是也此記六遂治溝洫以制地之制也六鄉之制亦同惟都鄙公邑制井田與此異云夫閒有遂遂上有徑者賈疏云已下五溝所以通水入川五涂可以通道向都及國城也程瑤田云遂人之不爲井田確有可證周頌噫嘻之詩曰駿發爾私終三十里亦服爾耕十千爲耦駿發曰私是不畫井無公田之法也耦曰十千是萬夫之證也里曰三十是萬夫之田方三十三里又少半里舉成數之證也　注云十夫二鄰之田者以下並以家授田一夫計之明授田與制邑夫家數必相應故王制云凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也上文一夫授田百畮是一夫即一家所受六遂五家爲

鄰二鄰爲聯則有十家論語所謂十室之邑是也居同邑耕同野故十夫爲二鄰之田凡十夫爲田千畮不成方其長十萬步云百夫一酇之田者百家爲酇其邑百室受田百夫故云一酇之田凡百夫爲田萬畮方十萬步云千夫二鄙之田者五百家爲鄙二鄙爲聯則有千家論語所謂千室之邑是也千室受田千夫故千夫爲二鄙之田凡千夫爲田十萬畮亦不成方其長千萬步云萬夫四縣之田者二千五百家爲縣其邑萬室受田萬夫故云四縣之田凡萬夫爲田百萬畮方千萬步此並據遂人治六遂而言若鄰之田制與遂同則十夫爲二比之田百夫爲一族之田千夫爲二黨之田萬夫爲四州之田故詩周頌良耜云以開百室鄭箋云百室一族也百室者出必共洫閒而耕

人必共族中而居百室之田卽百夫故得共一洫也云遂溝洫澮皆所以通水於川也者卽司險所謂五溝也匠人注云遂者夫閒小溝說文水部云溝水瀆廣四尺深四尺洫十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫又巜部云巜水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞又川部云川貫穿通流水也虞書曰濬く巜距川言深く巜之水會爲川也案澮卽巜之借字遂亦作術月令審端徑術注云術周禮作遂遂小溝也洫字又作淢毛詩文王有聲篇築城伊淢傳云淢成溝也此五者散文通謂之溝亦謂之洫左襄十年傳鄭子駟爲田洫又三十一年傳云田有封洫杜注云洫田畔溝也是也通水於川卽小司徒注云溝洫爲除水害是也論語學而皇疏云畝廣六尺以一尺耕伐地爲溝

通水流水流畎畎然因名曰畎也遂取其水始遂遂也溝取其漸深有溝洫也釋名云田間之水曰溝溝搆也縱橫相交搆也程瑤田云禹之治水也濬畎澮以入於川是故水之行於地中也小大之形三者而已故制字以象形一水爲く二水爲巜衆巜爲川及其盡力於溝洫也則以爲非多其廣狹淺深之等不足以盡疏瀹之理於是由川而澮又等而增之而洫而溝而遂乃以承夫百畮中之畎然後一旦雨集以大受小遞相承焉不崇朝而盡達於川矣其承畎者名之以遂何也慮其蓄而弗暢也故遂之曷爲承之以溝也一縱一横乃見交暢之義溝搆也縱横之詞也名之曰溝所以象其形洫字從血以洫承溝謂是血脈之流通也澮會也會上衆水以達於川初分終合所以盡水

之性情而不使有泛溢之害也云遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋深二仞者並依匠人文爲說澮廣深亦倍洫而依彼文云廣二尋深二仞不云倍者鄭說仞爲七尺則二仞爲丈有四尺與廣不相等其說非也詳彼疏賈疏云此雖溝洫法與井田異制其遂溝洫澮廣深亦與井田溝澮廣深同故鄭還約匠人井田之法而言也云徑畛涂道路皆所以通車徒於國都也者鄭司險所謂五涂也說文彳部云徑步道也田部云畛井田閒陌也辵部云道所行道也足部云路道也釋名釋道云徑經也人所經由也涂度也人所由得通度也道蹈也路露也言人所踐蹈而露見也詩周頌載芟千耦其耘徂隰徂畛毛傳云畛埸也鄭箋云畛謂舊田有徑路也鄭言此者欲見五涂向外

則達於畿向內則通於國都也此徑畛等即所謂阡陌都鄙井田之涂亦同故說文以畛爲井田閒陌散文涂道路亦通稱孔廣森云楚國以畛記田故楚辭曰田邑千畛戰國策葉公子高食田六百畛殆因周十夫有溝其徑名畛遂謂十夫之地千畝爲畛歟云徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌者賈疏云此川上有路差之凡道皆有三塗川上之路則容三軌道容二軌塗容一軌軌皆廣八尺其畛差小可容大車一轍轍廣六尺自然徑不容車轍而容牛馬及人之步徑是以春秋有牽牛蹊蹊即徑也詒讓案徑容牛馬故說文謂之步道鄭月令注亦云步道曰徑明才容徒行不容車也畛容大車者鄭依車人說大車徹廣六尺則畛廣六尺侈於溝二尺也說文

田部云畷兩陌閒道也廣六尺許說畷與此畛廣正同涂容乘車一軌者依匠人注說乘車軌廣八尺則涂廣一尋與洫正同廣於畛二尺也道廣二尋與澮正同倍於涂也路廣三尋廣於道三之一也惟徑之度無可考以次減之徑其廣四尺侈於遂二尺與知徑非廣二尺與遂廣同者周尺一尺校今尺不及八寸二尺止一尺六寸弱於度太狹不足以容牛馬以畛之廣侈於溝二尺例之則徑廣亦不必正與遂同也鄭釋五涂廣度於衰分不誤唯車人大車徹廣疑當作八尺則畛廣六尺尚未能容大車耳詳彼疏又凡鄭所云容大車乘車幾軌者必容方軌並行若必適如每軌八尺之數則方軌並行不能無擊互之患蓋此注及匠人說道涂之廣凡度以軌者皆主築治之地而言

至道涂兩旁既臨溝田必非陿厓斗絕自當留不築治之餘地以爲隱固故二軌之道兩車往來足相容讓但餘地之廣既不占正軌之度則當隨地勢爲之不可豫定尺寸故注不備論耳云都之野涂與環涂同可也者明此五涂與五溝相並而匠人野涂則爲野之大路二者小異但都之野涂不過三軌此川上之路亦三軌與彼畧同也其邦甸之野涂則五軌廣於川路二軌賈疏云案匠人云環涂以爲諸侯經涂野涂以爲都經涂鄭注云經亦謂城中道諸侯環涂五軌其野涂及都環涂野涂皆三軌彼注亦與此注同皆以爲都之野涂與環涂同依內則云道有三涂男子由右女子由左車從中央是以鄭解川上之路及都之野涂皆容三軌也云萬夫者方三十三里少半里者詩

周頌噫嘻箋義同孔疏云計此萬夫之地一夫百畝方百步積萬夫方之是廣長各百夫以百百乘之是萬也既廣長皆百夫夫有百步三夫爲一里則百夫爲三十三里餘百步卽三分里之一爲少半里賈疏云此解經萬夫有川之意從西北隅北畔至東頭有十洫一洫百夫十洫千夫千夫萬步萬步有三十三里百步百步是少半里以九澮揔而言之則萬夫矣故云萬夫者三十三里少半里矣云九而方一同者同方百里里有九夫一同有九萬夫此云萬夫有川以九乘之與一同夫里之數正相等但溝洫之體不同耳賈疏云案匠人云廣尺深尺謂之甽以至方百百爲同同閒廣二尋深二仞彼井田法溝澮稀少而云同此雖溝洫法溝澮稠多與彼井田相準擬而言也云以南

畮圍之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其外焉者賈疏云案詩有今適南畮又云南東其畝故以南畝圖之其田南北細分者是一行隔爲一夫十夫則於首爲橫溝十溝即百夫於東畔爲南北之洫十洫則於南畔爲橫澮九澮則於西畔爲大川此川亦人造雖無丈尺之數蓋亦倍澮耳此川與匠人澮水所注川者異彼百里之閒一川謂大川也程瑤田云畝長畝也一夫之田析之百畞以爲北畝南畝者自北覗之其畝橫陳於南也南畝故畞橫畞流於遂故遂縱遂在兩夫之閒故謂之夫閒夫閒東西之閒也其南北之閒則溝橫連十夫故曰十夫有溝不可謂二十夫之閒故變言夫閒也溝經十夫流入於洫洫之長如溝縱承十溝十溝之水皆入焉故曰百夫有洫也洫之水

入澮澮長十倍於洫而横貫十洫之分布千夫中者故曰千夫有澮也澮十之横貫萬夫之中十澮之水並入於川故曰萬夫有川澮横川自縱也鄭謂九澮而川周其外恐不然矣川上有路以達於畿安得有縱路復有横路耶其横者則二萬夫間之道也而但言九亦考之不察矣案程說是也畮制南東各視其土宜爲之南畮則畎横遂從溝横洫從澮横洫從東畮則畎從遂横溝從洫横澮從川横五涂之從横與五溝同鄭止圖南畮者以東畮與南畮從横正相反可以類推也至萬夫有川鄭謂九澮而川川周其四旁程則謂十澮而川川流其一面蓋鄭意萬夫之田縱横皆有一川夾注其外故中止容九澮若爲十澮則當羨千夫之田於數不合也然如鄭說萬夫九澮則其一面近川

千夫十洫遂無所入之澮若以十洫之水徑注於川則五溝皆由小注大由淺注深以次灌輸斷無十洫越澮而注川之理至萬夫之川一面爲之巳足承十澮之水若四周爲川則占地遂增三倍而又無益於用其誤殆無疑矣詩周頌噫嘻疏又謂遂溝洫皆以九積數蓋襲鄭九澮之說而誤益甚矣又案遂人之溝洫以十積數爲鄉遂不井之田溝洫之制匠人之溝洫以入積數爲都鄙井田溝洫之制其形體之異互詳匠人疏又案遂從在夫間長竟一夫凡六十丈也溝橫承十遂其長十倍於遂竟十夫凡六百丈加以十遂二丈十徑四丈通六百零六丈爲一溝之長洫從與十溝爲方積百夫長亦竟十夫六百丈加以十溝四丈十畛六丈通六百一十丈爲一洫之長溝橫承十洫

其長十倍於洫竟百夫六千丈加以十洫十涂共十六丈又加百遂百徑六十丈通六千零七十六丈爲一澮之長川從輿十澮爲方積萬夫長亦竟百夫六千丈加以十澮十道共三十二丈又加百溝百畛共百丈通六千一百三十二丈爲一川之長川竟百夫六千丈卽三十三里少半里也云去山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室涂巷三分之制其餘如此者此言六遂受地之法亦據王制三分去一之率通計之也鄉遂皆爲不井之地故同用此法其都鄙制井田則所去不止三分之一詳小司徒職師疏云以至於畿則中雖有都鄙遂人盡主其地者于注例當作於各本並誤賈疏云遂人主六遂與司徒主六鄉同唯在二百里以內今經云以達于畿明畿以內之中雖有都鄙作井田

之法遂人亦畫主其地公邑之中爲溝洫之法與鄉遂同遂人畫主之可知也案公邑亦當爲井田賈依鄭說謂公邑爲溝瀆誤也經言以達於畿者明道路四達無阻耳非謂遂人溝洫之制達於五百里之畺地也詳匠人疏以歲時登其夫家之眾寡

及其六畜車輦辨其老幼廢疾與其施舍者以頒職作事以令貢賦以令師田以起政役

登成也猶定也夫家猶言男女也施讀爲弛職謂民九職也分其農牧衡虞之職使民爲其事也載師職云以物地事授地職互言矣貢九貢也賦九賦也政役出士徒役【疏】以歲時登其夫家之眾寡及其六畜車輦者謂四時小案比也蓋亦以國比之法行之與六鄉同制云辨其老幼廢疾與其施舍者者猶小司徒云以稽國中及四郊都鄙之夫家

九比之數以辨其貴賤老幼廢疾凡征役之施舍也六遂征役之法與六鄉畧同據鄉大夫經舍征之法老幼廢疾之外尚有貴者賢者能者服公事者之屬經不具言故更以其施舍者通晐之鄉師國比之法又云辨其可任者與其施舍者遂師亦然此及小司徒並不云可任者亦文不具也　注云登成也猶定也夫家猶言男女也施讀爲弛者小司徒注義並同凡經云施舍者注並讀爲弛舍詳小宰疏云職謂民九職也者九職見大宰此卽大司徒載師之地職是也賈疏云以其須職而作事是民之九職使之作事而遣出九貢也云分其農牧衡虞之職使民爲其事也者說文攴部云攽分也頒卽攽之借字象胥注云作使也鄭意經作事卽大司徒之土事小司徒之地事是也農

牧衡虞亦約舉九職之二與載師地職注義同云載師職云以
物地事授地職互言矣者謂經云職事即是分職使民爲其事
職事相貫而載師則以地職與地事分舉明是互文見義實無
二事也賈疏謂彼云物地事不云貢此云令貢賦不云物地事
地事與貢賦相互非鄭恉也云貢九貢也者據閭師任民之貢
有九亦即大司徒之地貢是也九貢即大宰九職所出而彼職
之九貢則與土均之地貢邉爲邦國貢與此異也云賦九賦者
據大宰九賦三曰邦甸之賦即六遂及公邑所出其關市山澤
幣餘之賦甸遂亦有之是則不備九賦鄭通言之耳云政役出
士徒役者政亦當讀爲征與小司徒之征役及均人力政義同
賈疏云即上注遂之軍法如六鄉者是也若起野役則令各帥

其所治之民而至以遂之大旗致之其不用命者誅之役謂師田若有功作也遂之大旗熊虎【疏】若起野役者猶役云六遂之役不云六遂者容甸以外公邑之役亦治之賈疏云若小司徒凡起徒役毋過家一人之類也云則令各帥其所治之民而至者賈疏云謂令縣正已下縣正云若將用野民師田行役移執事則帥而至治其政令是縣正受遂人之令也沈彤云野公邑官亦包之詒讓案遂吏帥民而至亦致之於司空與鄉師大役帥民徒事同云以遂之大旗致之者依司常大閱云帥都建旗大司馬治兵云軍吏載旗攷彼二經師爲軍將都爲大小都之長軍吏爲六軍諸將帥咸與遂吏無涉唯鄭注司常帥都云六鄉六遂大夫也而大司馬云師都載旜注又專主遂大夫爲釋

其說實不墒依經義遂大夫當在大司馬郊野載旜中又爵爲
中大夫則尤不得建大旗之旜而此云遂之大旗者蓋義取期
民以旗表事故不依遂吏建旗恒法敘官注云遂人主六遂若
司徒之於六鄉也鄉師時田以司徒之大旗致衆庶六遂爲六
鄉之副故起野役亦同用大旗也此與司常大司馬建旗敘爵
不同詳大司徒疏賈疏云以其遂人雖是大夫合用鳥隼之旗
致衆今遂人掌衆與大司徒同故致衆得用熊虎爲旗也案賈
說本鄉師注義未墒詳彼疏　注云役謂師田若有功作也者
小宰注云役謂發兵起徒役也又小司徒注云役功力之事閭
胥注云役田役也是師田及他功作起徒役之事通謂之役遂
師大喪亦云道野役是也賈疏云以其縣正所云用野民師田

行役移執事爲此事致之明此役與彼同其云功作則移執事之等是也云遂之大旗熊虎者據司常九旗熊虎爲旗案此遂之大旗蓋卽熊旗之旗聶崇義云四旗詳大司徒司常疏凡國祭祀共野牲令野職共野牲入於牧人以待事也野職薪炭之屬疏凡國祭祀共野牲令野職者此官掌令遂師共野牲令委人共野職也若然野牲言共亦令之野職言令亦共之皆互文見義　注云共野牲入於牧人以待事也者野牲卽九職中藪牧所養之鳥獸其在遂地者則遂師共之遂師云凡國祭祀共其野牲是也賈疏云謂牛羊豕在六遂者故曰野牲牧人云掌牧六牲以共祭祀故知此野牲亦入牧人以待事也云野職薪炭之屬者此野職唯據祭祀所用故知薪炭之屬與遂師云入

野職于玉府者爲貨賄異也賈疏云此官令之委人斂之故下
委人云掌斂野之賦又云斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物言
之屬者兼此諸物也凡賓客令修野道而委積委積於廬宿市
疏凡賓客令修野道而委積者此贊大小司徒也賈疏云案大
司徒云令野修道委積彼謂揔令遺人此於百里外野道又令
之是亦令遺人也案賈據大司徒注義方苞蔣載康謂修道當
令野廬氏二說相兼乃備詳彼疏又案此野道卽遺人云國野
之道蓋通晐匠人野涂五軌及甸以外公邑采邑野涂三軌凡
賓客往來所出道路此官並令修之與上文野田五涂異也
注云委積於廬宿市者並據遺人文大喪帥六遂之役而致之
掌其政令及葬帥而屬六綍及窆陳役致役役於司徒給墓上

事及竁也紼舉棺索也葬舉棺者謂載與說時也用紼旁六執之者天子其千人與陳役者主陳列之耳匠師帥監之鄉師以斧涖馬大喪之正棺殯啓朝及引六鄉役之載及窆六遂役之亦即遂相終始也鄭司農云窆謂下棺時遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之傰皆葬下棺也聲相似【疏】大喪帥六遂之役而致之者大喪亦謂王及后之喪知不關世子者世子喪當用諸侯禮不得備六紼也云及葬帥而屬六紼者謂葬載及窆之時以索舉柩亦帥遂役屬著舉下之也云及窆陳役者釋文作及竁云劉昌絹反穿也本作窆戚彼驗反與注相應阮元云陸從劉昌宗作竁與注乖當從戚袞本作窆今本是也段玉裁云劉本大誤與注不相應或云注有給棊上事及竁之文然竁爲穿

地窆爲下棺事各不同致役爲墓上事及窆謂陳役爲窆蓋六遂分任其役也案阮段說是也此云及窆之陳役猶遂師云及抱窆磨也劉陸本蓋涉注文而誤　注云致役致於司徒給墓上事及窆也者賈疏云以其頒及引皆六鄉役之其墓上事及窆等六遂役之故知致役給墓上事上則說載下棺之等窆謂穿壙之等不言在廟載事亦六遂役之不言者略也必致於司徒者司徒雖主六鄉以其地官之卿掌徒庶之役亦兼掌六遂之役故也云紼舉棺索也者紼與綍同白虎通義崩薨篇云綍者所以牽持棺者也雜記注云紼引同耳廟中曰紼在塗曰引檀弓弔於葬者必執引若從柩及壙皆執紼注云車曰引棺曰紼喪大記言葬用輴四紼注云在棺曰紼行道曰引至壙將窆又曰

綍既夕禮注云引所以引柩車在軸輴曰紼左宣八年傳冬葬敬嬴旱無麻始用葛茀杜注云茀所以引柩殯則有之以備火葬則以下柩孔疏云禮茀字或作紼或作綍繩之別名也紼者所以引柩於殯則已有之繫於輴車以備火災有災則引柩以避火及葬則用之以下柩也案孔說是也統覈諸經注葢綍與引同爲大索以麻爲之柩殯於廟時則繫於輴車以備遷舉及將葬載柩於車時亦以綍舉而載之既至壙又以綍繫於輴車舉而下窆也析言之則在廟在壙舉柩之索謂之綍在道引車之索謂之引引屬於柩車之輴綍屬於輴車其用不同故大司徒注詁引爲引喪車索與此綍訓舉棺索異通言之則綍引同物故既夕及雜記並以綍引通稱先鄭大史注云引六紼曲禮

注孔本亦云紼引車索是也釋名釋喪制云從前引之曰紼紼發也發車使前也縣下壙曰繂繂捋也徐徐捋下之也案劉釋紼爲發車使前亦卽以引爲紼其所云縣下壙曰繂乃正是禮注之紼繂綍字通故喪大記注亦云紼或爲率率卽繂也云葬舉棺者謂載與說時也者載謂舉棺載於柩車既夕禮遷祖正柩後云乃載注云乃舉柩卻下而載之是也說謂說下棺於地既夕在廟載及至壙兩云屬引後引卽紼故注云於是說載除飾更屬引於緘耳是也二者一升一降並當舉棺故皆用紼詳喪祝疏云用紼旁六執之者天子其千人與者賈疏云案雜記諸侯執紼五百人大夫三百人以此約之天子千人無正文故云與以疑之案檀弓孔疏引何胤說與鄭賈同白虎通義崩薨

篇說天子之制云臣子更執紼晝夜常百二十二人御覽禮儀部引作千二百人義較今本爲長蓋鄭據倍諸侯數班據王禮之大數說雖異義並得通至呂氏春秋節喪篇云世俗之行喪引紼者左右萬人以行之此則戰國之侈制不足以證禮也云陳役者主陳列之耳者司市注云陳猶列也賈疏云以其經云及窆之窆之謂下棺下棺之時千人執紼者碑負引須陳列其人故知謂陳列之也云匠師帥監之鄉師以斧涖焉者鄉師云大喪用役則帥其民而至遂治之及葬執纛以與匠師御匶而治役及窆執斧以涖匠師鄭言此者明三官相與爲官聯非遂人所專治也云大喪之正棺殯啓朝及引六鄉役之載及窆之六遂役之亦即遣相終始也者賈疏云知義然者案大司徒職云大喪

帥六鄉之衆庶屬其六引此遂人云帥六遂之役屬六綍及窆之陳役鄭據此二文言之以六鄉近使主殯及啟朝爲始在祖廟之中將行載柩於蜃車屬六綍則六遂爲終也至於在道言引則還使六鄉爲始至壙窆之下棺則還使六遂爲終以二處合自其爲終始故云卽遠柩終始也是以大司徒注云六鄉主六引六遂主六綍也詒讓案檀弓云飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以卽遠也此注卽據彼文正柩謂正柩於兩楹之閒詳小司徒疏啟謂啟殯朝謂朝祖並詳喪祝疏鄭司農云窆謂下棺時遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之傰皆葬下棺也聲相似者鄉師大僕注義並同聲相似者謂窆之封傰三字聲類並相近傰舊本並作堋宋本作傰葉鈔

釋文同今據改案正字當作堋借作傰塴傰皆譌並詳鄉師疏

凡事致野役而師田作野民帥而至掌其政治禁令

遂師各掌其遂之政令戒禁以時登其夫家之衆寡六畜車輦辨其施舍與其可任者經牧其田野辨其可食者周知其數而任之以徵財征作役事則聽其治訟施讀亦弛也經牧制田界與井也可食謂今年所當耕者也財征賦稅之事

疏各掌其遂之政令戒禁者賈疏云以遂師下大夫四人所掌六遂亦如鄉師主六鄉亦二人共主三遂故云各掌其遂之政令戒禁云以時登其夫家之衆寡六畜車輦辨其施舍與其可任者者即四時小案比之事亦當以國比之法治之與鄉師同賈疏云已下皆如鄉師之職但鄉師云輦又云老幼貴賤癈疾此不言之此

云經牧其田野之等彼不言之皆是互換爲義故設文不同也
云周知其數而任之以徵財征者大宰九賦章注引此職文作
以徵其財征疑此脫其字任之謂授職事作徒役凡任民之事
皆是財征則兼九功民職之力征九賦田野之地征言之二者
皆有財賄亦皆校計民數田數而爲徵令也賈疏云任之摠人
民之數徵財征摠田野之數末析云作役事則聽其治訟者唐
石經作上有以字各本並無案疏述經無以字以文義校之亦
不當有今從宋本賈疏云役事中可兼軍役田獵功作之等皆
聽其治訟也江永云遂師遂大夫縣正皆聽治訟其訟獄之大
者遂士聽斷之　注云施讀亦弛也者大司徒注義同段玉裁
云亦者亦遂人職而言阮元云亦下當脫爲遂大夫士均注云

施讀亦爲弛也可證云經牧制田界與井也者經訓界與遂人
經田野義同牧即井牧詳小司徒疏賈疏云但六遂用溝洫法
上文所云者是今以爲制界與井也又爲井田法者以其遂人
兼掌采地故上云掌野鄙兼言稍縣都以采地有井田法故此
經云經牧其田野與小司徒文同故鄭亦兼言井也案遂人兼
掌甸以外公邑公邑亦制井田也鄭賈謂公邑用溝洫法非是
詳匠人疏云可食謂今年所當耕者也者即遂人上中下地三
等田萊每年各有當耕之田也江永云衍沃隰皋可食者也京
陵涫鹵之類不可食案江說是也爾雅釋地云可食者曰原郭
注云可種穀給食是可食即謂可耕之地通三等田萊言之非
必當年所耕也惟磽确不可耕者乃爲不可食詳大司徒疏云

財征賦稅之事者小宰注云政謂賦也字或作征又大司徒注云征稅也賈疏云征是賦稅財是地稅故云財征賦稅之事也雖以地稅爲正其中亦兼有口率出泉也案此財征當通九賦九職而言賈分征屬賦稅財屬地稅固非又以賦稅爲口泉亦沿大宰九賦注之誤周法無口泉詳大宰疏巡其稼穡而移用

其民以救其時事移用其民使轉相助救時急事也四時耕耨斂艾芟地之宜晚早不同而有天期地澤風雨之急疏注云移用其民使轉相助救時急事也者移逡之叚字廣雅釋詁云移轉也漢書食貨志云力耕數耘收穫如寇盜之至所謂救時急事也農事急追之時民力有不給者則移其力之有餘者使轉相佐助卽遂人所謂以彊予任甿與大司徒移民事異也管子

山國軌篇云春十日不害耕事夏十日不害芸事秋十日不害斂實冬十日不害除田此之謂時作即鄭所謂時事也云四時耕耨斂艾芟地之宜晚早不同者賈疏云其地有宜早種早收有宜晚種晚收故云晚早不同云而有天期地澤風雨之急者天期有寒温地澤有枯潤風雨有緩驟皆須趨時而舉事也凡

國祭祀審其誓戒共其野牲審亦聽也疏凡國祭祀審其誓戒者賈疏云案冢宰職云大祭祀掌百官之誓戒大司寇涖誓百官并戒百族此官主審其戒戒遂之民故不同也云共其野牲者謂受令於遂人而取六遂以外藪牧所養之牲而共之委人注說野賦云其牧則遂師以共野牲是也　注云審亦聽也者亦上文聽其治訟而言說文𠂆部云寀悉也知寀諦也𡍬文審

篆文宷从番鄉師注云聽謂平察之爾雅釋詁云寀寮也是審聽同爲平察之義入野職野賦于玉府民所入貨賄以當九職九賦中玉府之用者疏注云民所入貨賄以當九職九賦者貢疏云野職謂民九職之貢野賦謂民九賦自邦甸家稍縣都之等口率出泉以其在遠郊之外故皆以野言之也詒讓案野職者六遂中九職之民貢也野賦者九賦邦甸之賦也委人掌斂野之賦注謂野之工商嬪婦之賦遂師以入玉宮彼經注鄭云野賦貢據九職之貢言之與此小異凡貢賦以泉穀財物爲正或不出正貢賦而以他物當之若角人羽人掌葛所征之物以當邦賦是也鄭以正貢賦穀物當入廩人泉布當入外府泉府鳥獸草木當入膳府等不必皆入玉府故兼當貢賦之物言之

凡九賦皆地稅鄭賈以爲冂率出泉則失之云中玉府之用者者明野職野賦不盡其玉府此官唯選其中用者入之也賈疏云亦是遂師自當徵其穀稅泉以入大府分之衆府也若然案大府職云式貢之餘財以共玩好之用入於玉府彼入於玉府者是式貢之餘財財之美者由大府乃入玉府此徑入玉府此非財之美不堪王之玩好者也案賈說非鄭意也職賦中泉穀等自入大府此官但擇中玉服御器物之用者入玉府耳賈乃謂非財之美者誤矣賓客則巡其道修庀其委積巡其道修行治道路也故書庀爲比鄭司農云比讀爲庀庀具也疏賓客則巡其道修庀其委積者釋文出庇其二字云又作庀段玉裁云說文有庇無庀疑庇庀一字也如妣籀作𡚱案段說近是此亦

贊大小司徒而與野廬氏遺人爲官聯也賈疏云大司徒云野修道委積據國外曰野在六鄉之中者此據六遂之中者　注云巡其道修行治道路也者掌固注云巡行也廣雅釋詁云修治也道修即遂人之令修野道野廬氏之修除道路野廬氏修之此官則巡行董趣之　云故書庀爲比鄭司農云比讀爲庀者本職後注及春官世婦大胥先鄭讀並同徐養原云當以庀爲正庀俗體比則庀之省文云庀具也者小爾雅廣詁文春官世婦及大胥大司馬注並同大喪使帥其屬以幄帟先道野役及窆抱磨共丘籠及蜃車之役使以幄帟先者大宰也其餘司徒也幄帟先所以爲葬窆之間先張神坐也道野役帥以至墓也丘籠之役[illegible]復土也其器曰籠蜃車柩路也柩路載柳四輪

迫地而行有似於蜃因取名焉行至壙乃說更復載以龍輴蜃

禮記或作槫或作輇役謂執綍者鄭司農云抱磨磨下車也立

謂磨者適歷執綍者名也遂人主陳之而遂師以名行校之疏

大喪使帥其屬以幄帟先者宰夫注云大喪王后世子也以幄

帟先者與幕人爲官聯也先謂先柩行至墓壙張設之云及窆

抱磨者抱卽裒之借字說文衣部云裒衰也國策秦策高注云

抱持也賈疏云及至也謂柩車至壙窆之下棺也下棺之時遂師

帥其執綍者之人名磨適而校數之也云共丘籠及蜃車之役

者役卽上野役此蒙丘籠蜃車二者爲文丘籠以取土蜃車以

載柩二者皆須徒役此官則於所作野役中簡選以共之賈疏

云土日丘謂共爲丘之籠器以盛土也蜃車之役謂在祖廟中

將行其蜃車以載柩之役人也案賈意蓋謂其役并其蜃車之器今攷蜃車即巾車柩路此王之柩路當亦巾車共之稍人注謂王柩路遂人共之非也又廟中將行載柩屬六引當用稍役不當使遂官共之鄭雖謂遂出柩路而此注兩言執紼則自謂共蜃車說載之役非在道引行之役也又巨籠似亦非遂官所共賈疏說皆未搞詳後及稍人疏　注云使以幄帟先者大宰也者賈疏云以其天官幕人掌其帷幕幄帟綬屬大宰故知使幕人以幄帟先是大宰也詒讓案幄帟雖幕人所掌然但主其張其奉而致之墓者仍是六遂徒役之事然則帥其屬者即遂師自帥其所屬官及徒役特聽大宰之使令耳賈謂大宰使幕人非經注意也云其餘司徒也者謂道野役以下諸事皆司徒

使遂師爲之大司徒云大喪帥六鄉之衆庶而治其政令稍人云大喪帥屬車與其役以至掌其政令以聽于司徒是大喪之役事自鄉遂以至公邑司徒盡掌治之矣云幄帟先所以爲葬窆之間先張神坐也者幕人注云帟在幄上此別爲神坐上亦有帟也幄則在旁賈疏云謂柩至壙脫載除飾柩則在地未葬窆之間須有凶靈神坐之所故知大幕之下宜有幄之小帳小帳之內而有帟之承塵以爲神坐也云道野役帥以至墓也者賈疏云以其云導導是帥引之言故知從廟帥引往至墓所也云丘籠之役窆復土也者冢人云以爵等爲丘封之度又云及窆以度爲丘隧小宗伯注云窆謂葬穿壙也復土詳小司徒疏賈疏云窆謂穿地復土謂下棺之後以壙上土反復而爲丘壟

皆須籠器以盛土也云共器曰籠者說文竹部云籠舉土器也
淮南子精神訓云負籠土高注云籠受土籠也云蜃車柩路也
者據巾車云小喪共匶路郎此蜃車也匶柩古今字互詳巾車
疏雜記孔疏云凡在路載柩天子以下至士皆用蜃車與輲車
同故周禮遂師共蜃車之役是天子也旣夕云遂匠納車於階
閒注云車載柩車周禮謂之蜃車是士用蜃車也雜記云大夫
載以輲車輲車郎蜃車也是大夫用蜃車則諸侯不言亦可知
云柩路載柳四輪迫地而行有似於蜃因取名焉者賈疏云謂
在祖廟中遂匠納車於階閒祖而上載之乃加帷荒帷荒郎柳
也四輪迫地而行郎輇車以二軔而貫四輪郎許氏說文云無
輻曰輇者也詒讓案蜃車之制旣夕記注云其車之轝狀如牀

中央有輴前後出設前後輅轝上有四周下則前後有軸以輇
爲輪又雜記注云輇崇蓋半乘車之輪據此則凡蜃車皆四輇
輪崇三尺三寸故云迫地而行以其載柳故亦謂之柳車聶氏
三禮圖引阮諶圖云柳車四輪一轅車長丈二尺廣四尺高五
尺柩詳輪人疏又案據雜記注則凡柩車輇輪皆無輻雜記疏
謂但大夫輤車不用輴則似天子諸侯蜃車有輴說與鄭違非
也云行至壙乃說更復載以龍輴者賈疏云以其天子諸侯殯
時用輴車卽檀弓所云故塗龍輴天子之禮是也諸侯不龍其
輴而已殯既用輴明葬時用輴可知詒讓案謂行時載柩以蜃
車既至壙說載乃更以龍輴載柩入隧檀弓注云天子殯以輴
車畫轅爲龍鄭言此者欲見蜃車爲在道所用與輴車異亦見

經云蜃車之役實爲輴車之役以其由蜃車說下載之故通云
蜃車耳輴亦作輲說文車部云下棺車曰輲是也云蜃禮記或
作槫或作輇者槫舊本誤搏今據余本岳本宋注疏本正雜記
輲車注云輲讀爲輇或作槫許氏說文解字曰有輻曰輪無輻
曰輇周禮又有蜃車天子以載柩蜃輇聲相近其制同乎又喪
大記君葬用輴大夫葬用輴士葬用國車鄭注云大夫廢輴此
言輴非也輴皆當爲載以輇車之輇聲之誤也輇字或作團是
以文誤爲國輇車柩車也旣夕注亦云車載柩車周禮謂之蜃
車雜記謂之團或作輇或作槫聲讀皆相附耳未聞孰正曾釗
云說文輇字注云蕃車下庳輪也旣夕記雜記注說正與說文
庳車之說合則字實以輇爲正蜃團槫輲皆聲近通用之字耳

云迫地而行有似於蜃因取名焉非也案曾說是也鄭雜記注依別本讀輴爲輇又引許書以證其義則亦以柩車之正字當作輇凡蜃輴槫輲團諸字並輇之聲誤喪大記國車又團之形誤也然此注又不破蜃爲輇與雜記注異既夕注亦謂蜃團輇槫聲讀相附未聞孰正蓋鄭自有兩解要當以雜記注爲塙詁矣又莊子達生篇云死得於腞楯之上聚僂之中釋文引司馬彪云腞猶篆也案莊子之腞楯當卽輇輴之異文呂氏春秋節喪篇云世俗之行喪載之以大輴輴亦卽載柩之輇車與龍輴異也云役謂執紼者者明與鄉役執引異卽遂人云帥六遂之役屬六紼注謂載與說時是也凡王柩在殯在廟並載以龍輴至葬將行時說輴而載與蜃車至壙將窆之又說蜃車復載於龍

輂以下義其在輸載說之時並輓以六綍遂役執之其輦車行在道六鄉役執六引非此官所共治也鄭司農云抱磿磿下車也者說文手部云捊引取也重文抱捊或从包又石部云磿石聲也磿下車義未詳攷方言云維車趙魏之閒謂之轣轆車廣雅釋器云維車謂之厤鹿墨子備蛾傅篇有下磿車又備高臨篇說連弩車之法云以磿鹿卷收磿鹿即鹿盧語之轉耳檀弓公室視豐碑注云豐碑斲大木爲之形如石碑於槨前後四角樹之穿中於閒爲鹿盧下棺以綍繞天子六綍四碑前後各重鹿盧也先鄭此注疑即讀抱爲捊磿下車或即指抱引下棺之鹿盧矣云玄謂匶者適歷執綍者名也者此讀磿爲歷破先鄭義也賈疏云謂天子千人分布於六綍之上謂之適歷者分布

稀疏得所名爲適歷也王應麟云史記樂毅書故鼎反乎磨室
徐廣注磨歷也戰國策燕策新序雜事作歷室蓋古字通用惠
士奇云磨當作秝說文秝稀疏適秝也從二禾讀若歷適者適
均呂覽辯士篇曰稼欲橫而不適謂分布不均故二禾相比稀疏
乃適也然則執紼者千人分布於六綍如禾稼有行勿使疏密
正其行齊其力巡行校錄遂師執書數之名曰抱秝秝借爲磨
歷磨皆以秝得聲漢書議郎耿育疏曰太伯見歷知適逡循固
讓王充謂太王亶父以王季當立故易名爲歷歷者適也太伯
覺悟去而避之合觀衆說則適秝之義明矣孔廣森云魏書蔣
濟傳云船本歷適數百里中歷適猶適歷疏密均布之謂磨者
執紼人名籍取適歷之義以爲稱也古者發大役必籍其名而

稽數之師則拱稽喪則抱磨案孔說是也此經云抱磨與大史
大師抱天時大遷國抱法義同並謂抱持圖籍之書磨者即校
次執綍者之名籍周書世俘篇云馘磨億有十萬七千七百七
十有九馘磨亦即校數俘馘之籍可與此經互證又月令季冬
命宰歷卿大夫至於庶民土田之數而賦犧牲以共山林名川
之祀注云歷猶次也郊特牲云簡其車賦而歷其卒伍注云簡
歷謂算具陳列之也此磨與彼歷聲義並同蓋因簡歷人役遂
稱其簿書爲磨猶小宰八成聽師田以簡稽即簡閱稽計士卒
之簿書也云遂人主陳之者賈疏云案上遂人云及窆陳役是
也云而遂師以名行校之者賈疏云但執綍之人背碑負引而
退行遂師抱持版之名字巡行而校錄之以知在否故云抱磨

也軍旅田獵平野民掌其禁令比敘其事而賞罰平謂正其行列部伍也鄭司農云比讀爲庀【疏】軍旅田獵平野民者卽遂人云師田作野民此官帥而平之云比敘其事而賞罰者賈疏云遂師校比次敘其行伍而行賞罰也　注云平謂正其行列部伍也者大司馬仲冬教大閱云左右陳車徒有司平之卽田獵平民之事彼注亦訓平爲正蓋正其行列使不踰越正其部伍使不混淆亦以軍法部署之鄭司農云比讀爲庀者前注同此比爲校比之義不當爲庀故後鄭不從

遂大夫各掌其遂之政令以歲時稽其夫家之衆寡六畜田野辨其可任者與其可施舍者以教稼穡以稽功事掌其政令戒禁聽其治訟施讀亦爲弛功事九職之事民所以爲功業【疏】各

掌其遂之政令者賈疏云此一經與遂師職意同但互見其義耳詒讓案以下至鄰長皆六遂之吏與鄉吏鄉大夫至比長地治不同而職掌相等鄉吏職詳而此略者亦以其可互推文不具也　注云施讀亦爲弛者亦蒙遂人遂師而言詳小司徒疏云功事九職之事民所以爲功業者賈疏云大宰以九職任萬民彼云任卽此功事謂任之使有功者也詒讓案大宰九職大府謂之九功故知功事卽九職之事令爲邑者歲終則會政致事不言其遂之吏而言爲邑者容公邑及卿大夫王子弟之采邑政令戒禁遂大夫亦蒞焉【疏】令爲邑者歲終則會政致事者歲終謂夏之季冬詳宰夫疏此正遂吏之歲會亦卽此官之官成官計也　注云不言其遂之吏而言爲邑者容公邑及卿大

夫王子弟之采邑政令戒禁遂大夫亦施焉者據鄉大夫云歲終則令六鄉之吏皆會政致事此官與彼職事同而文異故鄭意此邑兼合都鄙四井之邑而言公邑謂六遂以外甸稍縣畺四等公邑即載師注所云二百里三百里其大夫如州長四百里五百里其大夫如縣正者是也采邑亦即載師之家邑小都大都之吏是也賈疏云言之者若直言遂之吏則不容公邑與采邑令遂大夫不言遂之吏變云爲邑則遂中可以兼公邑采邑二者故云政令戒禁遂大夫亦施焉以其遂人云掌野又云以達於畿故知亦施政令戒禁案鄭意當如賈說但此官爲遂吏唯主當遂一鄉二千五百家與遂人遂師通掌甸稍縣畺者異則其政令不得及於公邑采邑此經云爲邑當與里宰鄰長

謂職凡言邑者同郎鄰里鄭鄙縣所治之邑里也鄭賈說耒耜詳里宰疏正歲簡稼器修稼政簡猶閱也稼器耒耜兹其之屬稼政孟春之月令所云皆修封疆審端徑術善相丘陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民必躬親之疏注云簡猶閱也者小宰注同云稼器耒耜兹其之屬者兹其宋婺州本作滋其賈疏作滋基案薙氏注亦作兹其賈本及宋本似並非是月令季冬修耒耜具田器鄭彼注云田器鎡其之屬此脩稼器葢通彼耒耜田器備脩之國語魯語韋注云耨茲其也管子小匡篇尹注云耨鎡錤也廣雅釋器云鎡錤鉏也一切經音義引蒼頡篇云鉏茲其也說文木部云欘斫也齊謂之鎡錤孟子公孫丑篇雖有鎡基不如待時趙注云鎡基田器耒耜之屬案茲鎡其

基鎛字並通依月令注薮其與耒耜異趙岐說非云稼政孟春之月令所云皆脩封疆審端徑術善相丘陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民必躬親之者鄭彼注云封疆田首之分職術周禮作遂遂小溝也步道曰徑相視也案彼上文云王命布農事命田舍東郊亦是命田官修稼政之事故引以為證三歲大比則帥其吏而興甿明其有功者屬其地治者與甿舉民賢者能者如六鄉之為也興猶舉也屬猶聚也又因舉吏治有功者而誅勑其餘以職事疏三歲大比則帥其吏而興甿者亦謂每三年正月大案比而與遂民詳小司徒鄉大夫疏賈疏云三歲大比以下若鄉大夫三歲大比與賢者能者其義同變之耳吏則遂大夫已下縣正至鄰長云明其有功者者此六遂之

官計也大比與大計事相因故與甿之時兼察吏也云處其地

治者者地治猶大司徒云有地治者蜡氏云有地之吏卽上爲

邑者是也　注云興甿舉民賢者能者如六鄉之爲也者此亦

變民言甿也經注甿字亦並當作氓詳遂人疏此謂行鄉飲酒

之禮於遂序以興遂之賢能如鄉大夫賓興六鄉賢能之禮王

制說大司徒命鄉簡不帥教者移之郊移之遂注亦謂遂大夫

掌之爲習禮於遂之學是也又案六遂與六鄉治教相儗此遂

大夫興甿卽用鄉飲酒之禮其屬縣正如州長則縣亦當有春

秋以禮會民射於縣學鄙師如黨正則鄙亦當有國索鬼神屬

民飲酒正齒位之禮經唯於此職著興甿之典者文不具也凡

遂學降於鄉學一等與州黨之學同爲無室之序詳州長疏賈

疏云此文不具故鄭就鄉大夫解之彼以鄉飲酒興賢能者厥明獻賢能之書於王王拜而受之登於天府內史貳之此職亦然也云興猶舉也者大司徒注同云屬猶聚也者州長注同云又因舉吏治有功者而聚勑其餘以職事者國語周語云尊貴明賢韋注云明顯也此明其有功亦謂舉而顯異之與入統達吏義同勑亦勅之借字詳大宰疏呂氏春秋孟春紀田事既飭高注云飭讀作勑勑督田事是勑有戒督之義其餘謂所明之外凡無功無過者也賈疏云謂當興舉之時因舉治民之吏鄰長以上吏之有功者而升之又聚其地治鄰長以上勑之以職事使之不慢也凡爲邑者以四達戒其功事而誅賞廢興之四達者治民之事大通者有四夫家衆寡也六畜車輦也稼穡耕

耨也旗鼓兵革也疏凡爲邑者以四達戒其功事者賈疏云謂
將四通之事以戒勑其功事功事卽上注九職之功業也云而
誅賞廢興之者此六遂之官計官刑也賈疏云此亦如大宰注
大有功不徒興又賞之大無功不徒廢又誅之　注云四達者
治民之事大通者有四者廣雅釋詁云達通也云夫家衆寡也
六畜車輦也稼穡耕耨也旗鼓兵革也者賈疏云此無正文唯
約上下文而知義耳案遂師云夫家衆寡六畜車輦此遂大夫
亦云夫家衆寡以教稼穡鄰長云以旗鼓兵革帥而至又云趨
其耕耨鄭據而言故以四事當此四達黃度云四達謂達之於
四疆案鄭訓達爲通是也而以夫家衆寡等充四達之數則未
安四達之義似當以黃說爲長大戴禮記千乘篇云司徒典春

以教民之不時不若不令成長幼老疾孤寡以時通於四疆有閑而不通有煩而不治則民不樂生不利衣食鶡冠子道端篇云近親遠附明達四通皆此經四達之塙詁也

縣正各掌其縣之政令徵比以頒田里以分職事掌其治訟趨其稼事而賞罰之徵徵召也比案比【疏】各掌其縣之政令徵比者賈疏云謂政教號令徵發校比之等也云以頒田里者亦依遂人上中下地三等之法頒授之也云以分職事者荀子王霸篇云農分田而耕賈分貨而販百工分事而勸所謂分其職事也賈疏云即九職之功事也云趨其稼事而賞罰之者釋文趨作趣云本又作趨案陸本是也說文走部云趨走也趣疾也趨趣聲近經典亦多通用經例凡趨走字作趨催促字作趣與說

文正同職喪云趣其事字亦作趣可證鄙長里宰並云趣其耕
耨蓋皆傳寫譌挩稼事卽耕耨諸疾者其田事而課其勤惰以
爲賞罰也　注云徵徵召也者司市注義同云比案比者謂案
戶比民漢制以八月案比所謂小案比也詳小司徒疏若將用
野民師田行役移執事則帥而至治其政令移執事移用其民
鄭司農云謂轉相佐助【疏】若將用野民師田行役移執事者賈
疏云言將事未至之時預徵召野民也言師田謂出師征伐及
田獵也言行役謂若巡狩及功役　注云移執事移用其民者
王安石云若遂師所謂巡其稼穡而移用其民以救其時事也
詒讓案此與大宰九職閒民無常職轉移執事事異而義同方
苞云移執事謂掌固之移甲役其職云與國有司帥之卽縣正

也若移用其民以救時事則遂師掌之帥之者則鄰長里宰耳案方說亦通鄭司農云謂轉相佐助者亦與遂師後鄭注義同

既役則稽功會事而誅賞【疏】既役則稽功會事而誅賞者此縣吏之官計官刑也賈疏云此經結上文功役之事事訖乃稽考其功多少當計會其事之可否而行功者賞無功者誅也

鄙師各掌其鄙之政令祭祀祭祀祭禜也【疏】注云祭祀祭禜也者賈疏云鄙與六鄉黨同黨祭禜故知此鄙所祭祀謂祭禜也

凡作民則掌其戒令作民謂起役也【疏】注云作民謂起役也者胥注云作起也鄙師在遂與六鄉黨正相等黨正云凡作民而師田行役則以其灋治其政事與此作民事同起役即師田行役之事也賈疏云案下縣長云若作其民而用之則以旗鼓兵

革帥而至又上文每云野役故知此作民亦是起役事也以時

數其衆庶而察其媺惡而誅賞謂四時也疏以時數其衆庶而察其媺惡而誅賞者媺古美字詳大司徒疏數其衆庶亦卽小案比猶黨正云以歲時涖校比也王制孔疏云六鄉州學主射黨學主正齒位遂則縣與州同鄙與黨同縣正主射鄙師主正齒位亦應與鄉不異但周禮不備耳　注云時四時也者宮正注同蔣載康云據黨正四孟讀法聚民也詒讓案鄭意周法一歲四時有小比詳小司徒疏

歲終則會其鄙之政而致事疏歲終則會其鄙之政而致事者此正鄙之歲會亦鄙吏之官成官計也歲終謂夏之季冬詳宰夫疏

酇長各掌其酇之政令以時校登其夫家比其衆寡以治其喪

紀祭祀之事校猶數也疏以時校登其夫家比其眾寡者亦謂四時小案比也云以治其喪紀祭祀之事者賈疏云謂民之喪紀若鄉師所云族共喪器之類祭祀謂若族祭酺之類若然縣當祭社與州同縣正鄙師酇長皆不言所祭神者六遂與六鄉互見其義也 注云校猶數也者明與縣正數眾庶義同說文木部云校木囚也段借為校數史記平準書京師之錢累巨萬貫朽而不可校裴氏集解引如淳云校數也又漢書嚴助傳顏注云校數也廩人注云數猶計也是校數同詁計凡全經云校比者義並同夏官釋文謂比校字當從手旁非也詳夏官敘官疏**若作其民而用之則以旗鼓兵革帥而至若歲時簡器與有司數之**簡器簡稼器也兵器亦存焉有司遂大夫疏若作其民

而用之則以旗鼓兵革帥而至者兵革猶兵甲國語齊語定三
革韋注云甲胄屑也賈疏云謂師田及巡守之等直言以旗鼓
兵革不言車輦文不具　注云簡器簡稼器也者賈疏云見遂
大夫職云正歲簡稼器脩稼政則此官與遂大夫共簡之云兵
器亦存焉者以鄰長爲遂人之屬其在遂又與六鄉族師職掌
相等遂人族師並云簡其兵器則知此簡器亦當兼有兵器也
但遂人族師兵器並當分爲二一鄭則謂即戎器義尚未塙耳兵
器詳玉府疏惠士奇云鄰長簡兵器以備追胥非以供軍旅會
同之用也案惠說是也此簡兵器亦兼有時田以田事羨卒調
作兵器亦民閒自共與大師異也六遂副六鄉亦出軍而不出
車馬兵甲詳小司徒疏云有司遂大夫者以鄰長即遂大夫之

屬明當佐彼同簡稼器等也凡歲時之戒令皆聽之趨其耕耨稽其女功聽之受而行之也女功絲枲之事疏趨其耕耨稽其女功者趨當作趣詳縣正疏賈疏云此鄰長彌親民故趨其耕耨並稽考女功之等事詒讓案公羊宣十五年何注云五穀畢人民皆居宅里正趨緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月得四十五日彼說井田一里八十戶里正為之長蓋與鄰長爵秩略相儗故稽女功之事亦畧同也 注云聽之受而行之也者國策秦策高注云聽受也賈疏云知非聽斷之者以鄰長中士官惟承受遂人以下之事不得專聽斷故知聽謂受聽而行之也云女功絲枲之事者即大宰九職嬪婦化治絲枲之事九嬪婦功義亦同六韜農器篇云丈夫治田有畝數婦人

絲絍有尺度管子山國軌篇亦云某鄉女勝事者終歲績其功業若干部稽女功之事

周禮正義卷二十九終